

### **III FORO SOCIAL COLOMBIA DESCENTRALIZADO**

#### **Enfoque y estructura temática del Eje democracia**

#### **DELIMITACION DEL TEMA**

El Comité Organizador Colombiano del Foro Social Mundial decidió que durante el año 2005 se realizará el tercer Foro Social Colombia, FSC, bajo la forma descentralizada. En diversas ciudades del país se realizarán eventos temáticos del Foro que en su conjunto corresponden a la tercera edición del Foro Social Colombia y que a su vez servirán para preparar la participación de Colombia en el Foro Social Mundial Policéntrico, que se realizará en Caracas, entre el 24 y el 29 de enero de 2006.

El Comité Organizador Colombiano del Foro Social Mundial decidió que uno de los temas centrales de este III FSC, esta relacionado con la democracia tanto en sus aspectos generales y universales como también en relación a la situación de la democracia en Colombia y en sus diversos entes territoriales. Son ejes transversales dada la Coyuntura colombiana el Estado social y democrático de derecho, género y diversidades. El presente documento contiene los elementos de enfoque para este eje de la democracia que sesionará en la ciudad de Barranquilla a comienzos del mes de noviembre de 2005.

Debemos tener en cuenta que el Comité Hemisférico acordó que en Caracas se agruparán todas las actividades alrededor de seis ejes temáticos: 1. Poder, política y luchas por la emancipación social. 2. Estrategias imperiales y resistencias de los pueblos. 3. Recursos, derechos para la vida: alternativas al modelo civilizatorio depredador. 4. Diversidades, identidades y cosmovisiones. 5. Trabajo, explotación y reproducción de la vida. 6. Comunicación, cultura y educación. El eje de la democracia dentro del Foro Social Colombia tiene relación con el conjunto de los ejes pero principalmente con el eje Poder, Política y luchas por la emancipación social.

El enfoque debe definir el alcance que se le quiere dar a esta materia en el marco del III Foro Social Colombia, FSC, delimitando de esa manera las dimensiones que son de su interés y las preguntas que resultan significativas para el desarrollo del evento. En tal sentido, se propone delimitar el tema en torno a cuatro cuestiones, a nuestro juicio centrales:

- a. **El estado de la discusión contemporánea sobre democracia.** Se trata de definir un escenario de debate que permita ubicar el tema e identificar los principales puntos de controversia. No se pretende agotar un tema sobre el cual existe una amplia literatura, sino precisar aquellos elementos del debate que pueden ser relevantes para el desarrollo del FSMT y que aporten a su vez a la discusión en el seno del Foro Social Mundial.

En este orden de ideas es preciso señalar que el sistema "democrático realmente existente" deja mucho que desear y muestra las profundas grietas de separación de la democracia política de aquellos aspectos relacionados con la democracias social y económica. La exclusión social, la pobreza que padecen dos tercios de la

humanidad y el cada vez mayor poder de las multinacionales y el uso de la fuerza y de los medios de comunicación planetarios para mantener este orden injusto deben llamar nuestra atención sin descuidar, por supuesto, lo que la mayor parte de autores contemporáneos que trabajan el tema señalan como un aspecto muy importante de dicho debate que está ubicado en el dilema democracia representativa/democracia directa. Las aproximaciones a ese tema se han hecho desde ópticas teóricas e ideológicas muy diversas (republicanismo, liberalismo clásico, comunitarismo, etc.), pero todas ellas comparten la idea de que las relaciones entre representación y participación constituyen un eje nodal de las definiciones sobre la democracia y de los retos políticos que enfrenta actualmente.

En un reciente artículo, Boaventura de Souza Santos y Leonardo Avritzer plantean que durante la segunda mitad del siglo XX el modelo liberal representativo se convirtió en hegemónico por circunstancias que no es del caso detallar aquí, pero que en las últimas tres décadas otras fórmulas han ganado mucho terreno (la democracia participativa en sus varias versiones), producto de la crisis que el modelo clásico ha experimentado en años recientes (tensiones entre representación y ejercicio de la ciudadanía, entre democracia y exclusión, distancia entre representantes y representados, pérdida de centralidad de la política, etc.).

La democracia participativa, dicen Santos y Avritzer, se funda en una nueva "gramática social", cuyos principales elementos son los conceptos de diversidad socio-cultural, pluralismo, ciudadanía activa, reivindicación de identidades y subjetividades, autonomía y fortalecimiento del espacio público, entre otros. La controversia en torno a esos dos modelos no sólo ha introducido nuevos conceptos en el tratamiento de las relaciones entre la sociedad y el Estado, sino que ha colocado nuevas preguntas para la discusión. Algunas de ellas han sido enunciadas de la siguiente manera:

- ¿Cómo incorporar, en términos de ejercicio de ciudadanía plena, al circuito de decisiones políticas, a grupos que tradicionalmente han sido excluidos de tales decisiones (mujeres, jóvenes, minorías étnicas)?
- ¿Cómo resolver las tensiones entre desigualdad social real e igualdad política formal? En otras palabras, ¿cómo asegurar al mismo tiempo inclusión social y democracia política?
- ¿Cómo plantear, en términos de problema y soluciones, las cuestiones de la soberanía nacional y de la autonomía local, conceptos estrechamente ligados al ejercicio de la democracia, en el contexto de la globalización?
- ¿Cómo entender la crisis de la política y cómo superarla en términos políticos?
- ¿Cuáles serían las vías para articular representación política y participación ciudadana?

También sería muy útil reflexionar sobre las relaciones mercado-democracia y en la coyuntura más recientes los límites impuestos al desarrollo de la democracia por el nuevo orden económico mundial que corresponde a la dominación neoliberal. En este sentido sería útil una reflexión sobre democracia-autoritarismo-guerra.

- b. **Democracia y Globalización.** Este punto acota la discusión anterior y la coloca en unas coordenadas que interesan directamente al Foro. Varios estudiosos de la

globalización (Beck, Giddens, para citar solamente dos) señalan que una de sus características es la inexistencia de un "gobierno mundial" que establezca y haga cumplir ciertas reglas de juego del funcionamiento de las relaciones internacionales (económicas, políticas, culturales, etc.). Se sabe que hoy día, en el contexto de la globalización neoliberal, las grandes decisiones internacionales son tomadas por las Corporaciones económicas internacionales y por los organismos multilaterales (FMI, BM, BID, OMC, etc.). Así mismo se constata, en este nuevo orden mundial el hegemonismo norteamericano y las nuevas batallas que se libran por la hegemonía mundial entre los distintos bloques de poder. Tales decisiones afectan al conjunto del planeta e inciden sobre la soberanía de los estados nacionales al colocar reglas de juego "por encima" de los intereses nacionales. Así, pues, hay una economía mundial, un mercado mundial, incluso una sociedad civil global que se teje progresivamente, pero no hay un gobierno mundial. De esa forma, la globalización muestra una arquitectura estructurada básicamente sobre las grandes multinacionales y los organismos de "cooperación" multilateral, que en buena parte son manejados por unos pocos países con gran poder. Es lo que Beck llama el fenómeno de la sub-política. Esto plantea importantes preguntas:

- ¿Quién manda en el mundo, quién sale ganando y quién sale perdiendo?
- ¿De qué manera los Estados nacionales y los gobiernos locales están enfrentando este modelo de globalización?
- ¿Qué propuestas alternativas pueden ser planteadas en la perspectiva de una globalización diferente (solidaria, sin exclusión, etc.)?

c. **La democracia en Colombia.** Es indudable que la sociedad colombiana ha hecho un gran esfuerzo, a partir de la Constitución de 1991, para construir unas instituciones y una cultura democrática. En los últimos años y sobre todo bajo el gobierno de Alvaro Uribe Vélez, se registran notorios retrocesos en temas como el régimen de libertades civiles y políticas; la división de poderes y la disminución de la brecha entre democracia política y democracia económica y social. La vida local y regional se ha deteriorado como consecuencia de la estrategia puesta en marcha por el gobierno de Uribe Vélez de concentrar todo el accionar militar para derrotar las guerrillas en el sur del país, mientras que ha dejado todo el espacio para la extensión del dominio y de las influencias del paramilitarismo en el norte, oriente y pacífico colombiano. Las instituciones democráticas locales y regionales vienen siendo presionadas por actores ilegales armados sean éstos paramilitares o guerrillas. El asesinato de alcaldes, de concejales y la presión o dominio sobre áreas como salud, servicios públicos locales. Juegos de azar, etc. Constituyen peligros reales que se ciernen sobre nuestras instituciones democráticas construidas en medio de la guerra y el conflicto. El desarrollo de este evento deberá servir para hacer un balance del estado de la democracia en Colombia en el marco del debate electoral que se estará desarrollando en el momento en que se reúna el Foro Social Colombia en Barranquilla.

Debemos registrar así mismo que en este eje temático sería muy conveniente e importante que se convocará a los movimientos sociales y a las organizaciones populares y ciudadanas para discutir el tema relacionado con el poder, la política y las luchas por la emancipación social. Será el momento oportuno para reunir representantes de organizaciones sociales con partidos y movimientos políticos. Las

mesas de diálogo y controversia nos permiten, en el marco de la Carta de Principios del Foro Social Mundial, invitar candidatos y partidos para hacer una discusión amplia sobre el Estado de la democracia y las propuestas para su fortalecimiento en Colombia.

**d. Las preguntas.** Este cuarto componente del enfoque apunta a identificar las preguntas que podemos hacer en perspectiva de presente y futuro, sobre todo en relación con los otros ejes del Foro. Tales preguntas pueden referirse a dos órdenes de cuestiones:

- En primer lugar, las relaciones entre democracia y los restantes temas del Foro, en el sentido de los efectos que la crisis humanitaria, la política antinarcóticos y la guerra tienen sobre la democracia en el mundo.
- En segundo lugar, preguntas sobre el qué hacer, tanto en términos de propuestas de políticas (Tasa Tobim, tratamiento de la deuda externa, controles a las multinacionales, nuevo papel de los organismos internacionales, etc.) como de acciones movilizadoras de la sociedad civil en torno a todos estos asuntos.

#### **CONFERENCIAS, PANELES, MESAS DE CONTROVERSIAS Y NOMBRES DE INVITADOS**

Debería procederse a una amplia convocatoria nacional tratando de interesar a movimientos, organizaciones, ONGs y diversas plataformas ciudadanas para que inscriban sus eventos y actividades relacionadas con el tema **La Situación de la Democracia en Colombia**.

Particular énfasis requieren aquellas actividades relacionadas con la vida local y regional y los actores ilegales así como las propuestas nacionales de los candidatos presidenciales en torno al fortalecimiento de la democracia en Colombia. Estas últimas deben estar en el formato de mesas de diálogo y controversia que son los espacios permitidos en la Carta de Principios del Foro Social Mundial.

Bibliografía: en la web. [www.fsmt.org](http://www.fsmt.org) se encuentran documentos presentados tanto en las anteriores ediciones del Foro Social Colombia como también en el Foro Social Mundial Temático realizado en Cartagena entre el 16 y el 20 de junio del año 2003. Estos documentos deberían ser referenciados ampliamente para avanzar en la profundización de los temas en el Foro Social Mundial y como momento preparatorio hacia Caracas 2006.

Un asunto muy importante tiene que ver con brindar espacio para que campañas como defensa del estado social y democrático de derecho así como con las libertades civiles y políticas puedan encontrar un espacio para su articulación y desarrollo.

**Comité Organizador Colombiano  
Foro Social Mundial  
Borrador para la discusión**